***Le Point Vétérinaire***

**Fiche de lecture « CAS CLINIQUE »**

**OBJECTIF DE L’ARTICLE :** décrire une expérience clinique et la comparer aux données bibliographiques.

**VOUS**

Nom

Prénom

E-mail

**TITRE DE L’ARTICLE**

**SYNTHESE**

**De votre point de vue, l'article est-il acceptable pour publication ?**

**Si non, souhaitez-vous revoir la version corrigée de l’auteur ?** *(nous ne pouvons pas renvoyer toutes les versions corrigées à tous les relecteurs de façon systématique donc merci de ne demander à revoir la version corrigée que si vous trouvez que l'article est inacceptable en l'état ou si des corrections importantes de fond sont nécessaires)*

Oui

Non

**Avec des révisions importantes ?**

Du fond (répondre par oui ou non) :

De la forme (répondre par oui ou non) :

**COMMENTAIRE POUR LA RÉDACTION DU POINT VÉTÉRINAIRE** *(non transmis directement à l’auteur)*

**L'ESSENTIEL DE MON APPRECIATION** *(les éléments suivants sont susceptibles d’être transmis directement à l’auteur)*

**CE QUE J'AI AIMÉ**

**CE QUE J'AI MOINS AIMÉ**

**EN PARTICULIER :**

Remarques globales de **fond :**

Remarques globales de **forme :**

Les **illustrations** sont-elles, pertinentes, assez nombreuses et de qualité suffisante ?

La **bibliographie** vous semble-t-elle pertinente ?

Le **titre** vous semble-t-il cohérent avec le contenu de l’article ?

Y a-t-il des **éléments manquants** selon vous ?

La **démarche** présentée dans ce cas clinique vous semble-t-elle correcte ?

Si non, l’auteur a-t-il discuté de façon satisfaisante ses choix et/ou erreurs ?

Est-ce qu'elle est bien présentée ?

Est-ce qu'elle est applicable en pratique par le praticien généraliste ?

La **discussion** est-elle suffisamment centrée sur le cas décrit ? Est-ce qu'elle est bien anglée ?

Des **éléments originaux** (concernant l'épidémiologie, la physiopathologie, la démarche diagnostique ou le traitement) sont-ils apportés ?